

Prof. Dr. Alfred Toth

Homonyme trajektische entitatliche Realitäten

1. In Toth (2026) hatten wir gezeigt, daß man die strukturellen Realitäten der 27 Dualsysteme des vollständigen ternären semiotischen Systems in Tripelrelationen der folgenden Form notieren kann

$$(X, Y) \rightarrow Z$$

$$X \rightarrow Y \leftarrow Z$$

$$X \leftarrow (Y, Z).$$

Geht man jedoch von 3- zu 4-wertigen Relationen über, verändern sich die strukturellen Realitäten sowohl auf der Seite der Thematisanden und der Thematisate als auch in den Thematisierungstypen. Bereits in Toth (2007, S. 176 ff.) war darauf hingewiesen worden, daß mit dem Wachsen der Stelligkeit von Relationen stets neue Thematisierungsstrukturen auftreten.

2. Wir zeigen nun, daß nicht nur die nicht-trajektischen Thematisierungen als Tripel erscheinen, sondern daß die von ihnen abgebildeten trajektischen Thematisierungen selbst jeweils dreifach erscheinen. Das bedeutet also, daß verschiedene Thematisierungen immer auf genau 3 gleiche entitatliche Realitäten abgebildet werden.

3.2	1.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow 0$
3.2	2.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow 0$
3.2	3.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow 0$
3.2	1.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	<u>2.3</u>	$0 \leftarrow (M, M) \leftarrow 0$
3.2	2.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	1.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
3.2	2.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$

3.2	1.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	3.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	1.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.1	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
3.2	3.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.3	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
3.2	1.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$O \rightarrow M \leftarrow (O, O)$
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$O \rightarrow M \leftarrow (O, O)$
3.2	3.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$O \rightarrow M \leftarrow (O, O)$
3.2	2.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (O, O)$
3.2	3.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (O, O)$
3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (O, O)$
3.2	2.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.2	<u>2.3</u>	$O \rightarrow (M, I) \leftarrow O$
3.2	3.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.3	<u>2.3</u>	$O \rightarrow (M, I) \leftarrow O$
3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$O \rightarrow (M, I) \leftarrow O$
3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, O)$
3.2	2.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.2</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, O)$
3.2	3.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.3</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, O)$

Literatur

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Trajektische thematische Übergänge von 3- zu 4-Wertigkeit. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

29.3.2026